



Captain geselecteerd door Bureau Berenschot

Alle voor de gesprekken geselecteerde systemen voldoen in meer of mindere mate aan de eisen die patiëntenorganisaties stellen ten aanzien van een van de toepassingsgebieden (leden, financieel of CMS). Er is echter op dit moment geen enkel systeem dat op alle toepassingsgebieden alle gevraagde eigenschappen bezit. Bij de definitieve selectie zijn uiteindelijk vier criteria belangrijk gebleken:

Integratie: De patiëntenorganisaties en de stuurgroep hebben aangegeven dat naadloze communicatie tussen pakketen of pakketonderdelen voor de verschillende toepassingsgebieden een vereiste is. Vanuit dit perspectief is het zinvol om te zoeken naar systemen waarin alle toepassingsgebieden zijn geïntegreerd of systemen die naadloos met elkaar communiceren en waarbij één partij als aanspreekpunt fungeert. Op deze wijze is de basis gelegd voor een situatie waarin niet alleen de interne administratie goed en efficiënt kan worden uitgevoerd, maar de primaire activiteiten van de patiëntenvereniging ook kunnen worden ondersteund door bv. de ledenadministratie en het CMS.

PGO-gerichtheid: De mate waarin de leverancier ervaring heeft met patiënten en gehandicaptenorganisaties. Veel softwarepakketten die wij hebben onderzocht zijn oorspronkelijk ontwikkeld voor ondernemingen in het MKB en niet specifiek voor (patiënten) verenigingen. Specifieke functionaliteiten voor patiëntenverenigingen ontbreken daarom bij veel systemen en de leveranciers beschikken bovendien niet over de benodigde kennis van de patiëntenverenigingen.

Helderheid: Met dit visie en implementatiedocument wordt getracht een lange termijn oplossing te vinden voor het informatiseringvraagstuk bij patiëntenorganisaties. Om te kunnen garanderen dat een pakket ook op de lange termijn nog voldoet, is helderheid over de organisatie van de leverancier een vereiste. Daarbij gaat het onder meer om de continuïteit, de gekozen juridische constructie, de gekozen bestuurlijke constructie en de wijze waarop besluiten worden genomen, bijvoorbeeld als een nieuwe organisatie zich meldt die ook het systeem wil gaan gebruiken.

Prijs: De prijs is uiteraard een belangrijke factor. Systemen verschillen daarin in sterke mate, met name ook als het gaat om de wijze waarop ze kosten in rekening brengen. Sommige leveranciers rekenen alleen jaarlijkse kosten, terwijl anderen bijvoorbeeld ook eenmalige vaste kosten voor aanschaf in rekening brengen (met vervolgens relatief lagere jaarlijkse kosten). Over het algemeen kan worden gesteld dat naarmate de systemen duurder worden, de kwaliteit toeneemt.

Toetsing van de systemen met behulp van deze criteria heeft een tweedeling opgeleverd die door de stuurgroep werd gewenst: systemen 'boven de streep' en systemen 'beneden de streep'.

De drie systemen zijn geselecteerd, met name omdat zij in potentie de mogelijkheid bieden om een ledenadministratie te koppelen aan een website. Op basis van de visie op de taken van een patiëntenvereniging biedt dit naar de toekomst toe niet alleen de mogelijkheid om de administratie efficiënt te verrichten, maar ook om primaire activiteiten als belangenbehartiging, informatieverstrekking en lotgenotencontact te faciliteren. Het betreft de volgende systemen:

1. **Captain**
2. ProSuite
3. Sodales Groep

Een belangrijke reden om juist deze drie systemen te selecteren is gelegen in de mate waarin deze systemen zowel leden- als financiële administratie als CMS bevatten óf de potentie hebben om dat te gaan bevatten. Daarbij past een opmerking: 3MM, de leverancier van Sodales, en Webpower, de leverancier van Phoundry, hebben vergaande plannen om een koppeling aan te brengen tussen de twee systemen. Onder de naam Sodales Groep worden deze pakketten opgenomen in de selectie.

Het selecteren van drie systemen biedt als voordeel dat enige concurrentie kan ontstaan tussen de verschillende systemen, waardoor niet de situatie kan ontstaan dat een geselecteerde leverancier ‘achterover kan leunen’. Het aantal van drie laat de mogelijkheid open dat onderweg een systeem op dood spoor belandt, waardoor er toch twee mogelijkheden overblijven om uit te kiezen door patiëntenorganisaties.

Deze drie door ons geselecteerde pakketten verschillen onderling van elkaar op de eerder genoemde vier criteria. Onderstaand is dat weergegeven.

	Captain	Sodales Groep	ProSuite
Integratie	+	-2	+
PGO gerichtheid	-	++	+
Helderheid	++	-	++
Prijs	++	+/-3	-

De drie geselecteerde pakketten hebben alle drie de potentie om zich te ontwikkelen tot pakketten die goed voorzien in de toekomstige informatiseringsbehoefte van patiëntenorganisaties.

Bovendien zijn de systemen in meerdere van de vier organisatievormen (stand alone organisatie, uitbesteding aan administratiekantoor, gemeenschappelijk kantoor en virtueel kantoor) toepasbaar. Zowel technisch als organisatorisch vergt dat echter nog aanpassingen. Deze aanpassingen zijn verschillend van aard voor de drie geselecteerde aanbieders. De aanpassingen zijn nodig om tot een goede en volledige propositie richting patiëntenorganisaties te komen. Om tot deze aanpassingen te komen moet een ontwikkelproces worden ingezet. In hoofdstuk 7 van het hoofdrapport is dit nader uitgewerkt.

Elk systeem heeft een andere wijze van prijsstelling. Daarom zijn zoveel mogelijk relevante kosten bij elkaar opgeteld. Daarbij zijn als aannames gehanteerd dat alle gevraagde eigenschappen van het systeem zoveel mogelijk worden aangeschaft. En dat licenties of gebruiksrechten worden aangeschaft voor minimaal 3 concurrent users dan wel 5 named users. ‘Concurrent users’ zijn gebruikers die gelijktijdig gebruik maken van het systeem, ‘Named users’ zijn gebruikers die een username en password hebben om het systeem te mogen gebruiken. En dat het systeem 5 jaar wordt gebruikt en dat in die periode onderhoud wordt gekocht. Daarmee zijn de prijzen zoveel mogelijk in kaart gebracht. Maar ze zijn niet zoder meer vergelijkbaar. **Bijvoorbeeld Captain biedt zowel leden, financieel als CMS voor dat geld,** inclusief hosting en back-up, terwijl bij PC-leden alleen de licentie op leden en financiële software en enig onderhoud wordt aangeschaft. Ook de kwaliteit en eigenschappen van de software verschillen natuurlijk.

Het complete onderzoek kunt u lezen op de website: www.desgevraagd.nl